

Notat - behandling af bemærkninger til Plan- og Udviklingsstrategi 2023 samt Foroffentlighed for revision af Kommuneplan 2025-2037

Der har været gennemført en offentlig høring i perioden 6. marts 2023 til 15. maj 2023 af Plan- og Udviklingsstrategi 2023 samt Foroffentlighed for revision af Kommuneplan 2025-2037.

Tabellen nedenfor viser, hvem der har indsendt bemærkninger, bemærkningerne, samt kommunens svar på bemærkningerne.

Nr.	Afsender af bemærkning	Bemærkningerne (oplistet som punkt a, b, c osv. for hver bemærkning)	Svar på indkomne bemærkninger
Myndigheder m.v.			
1.	Region Midtjylland	<p>Vi gør opmærksom på følgende punkter i relation til kortlagt jordforurening:</p> <p>Udviklingsområde 2A: Støder direkte op til V2-kortlagt forurening ved Ndr. Ringvej 4, 6950 Ringkøbing (lokalitetsnummer 667-20318).</p> <p>Udviklingsområde 2B: Indeholder V2-kortlagt forurening på Vesttarpvej 17, 6950 Ringkøbing (lokalitetsnummer 667-00024).</p> <p>Udviklingsområde 3A: Indeholder 2 V2-kortlagte forureninger hhv.</p> <ul style="list-style-type: none"> • På Holstebrovej 82, 6950 Ringkøbing (lokalitetsnummer 667-30938) • Ved Vesterhede 12/12C, 6950 Ringkøbing (lokalitetsnummer 667-00016) <p>Indeholder det V1-kortlagte areal på Vesterhede 4C-H, 6950 Ringkøbing (Lok. nr. 760-00189)</p> <p>Derudover støder område 3A op til eller indeholder 2 V2-kortlagte arealer på Ndr. Ringvej, 6950 Ringkøbing (lige vest for rundkørslen ml. Ndr. Ringvej og Holstebrovej) (Lok. nr. 760-00014).</p> <p>Udviklingsområde 5:</p>	<p>Ad. 1: Ringkøbing-Skjern Kommune tager bemærkningerne til efterretning og medtager dem i en evt. fremtidig planlægning inden for områderne.</p>

Nr.	Afsender af bemærkning	Bemærkningerne (oplistet som punkt a, b, c osv. for hver bemærkning)	Svar på indkomne bemærkninger
		Ligger i umiddelbar nærhed af V1-kortlagt areal på Skelmodevej 22/26, 6980 Tim (Lok. nr. 760-00155).	
2.	Vejdirektoratet	<p>Planstrategien er af interesse for Vejdirektoratet – om statslig sektormyndighed på vejområdet – idet strategien er ”optakten” til den kommuneplanrevision, som Ringkøbing-Skjern Kommune skal lave i løbet af 2025.</p> <p>2a: Til orientering kan det allerede nu oplyses, at vi i forbindelse med kommuneplanrevisionen vil have særligt fokus på de punkter i ”Oversigt over nationale interesser i kommuneplanlægningen, Erhvervsstyrelsen, marts 2018”, som har betydning for de statslige vejinteresser i Ringkøbing-Skjern Kommune.</p> <p>Det handler i særdeleshed om de krav til kommuneplanlægningen, som fremgår i oversigtens afsnit 4.2 ”Trafikanlæg og andre infrastrukturanlæg”, og som vedrører følgende temaer i kommuneplanforslagets hovedstruktur og retningslinjer:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Det overordnede vejnet (det eksisterende og det planlagte samt arealreservationer hertil) – herunder også stier. • Byvækstområder og disses eventuelle adgang til eller i nærheden af det overordnede vejnet. • Støjfølsom anvendelse af arealer belastet af vejstøj. • Placering af transporttunge erhverv. • Lokale projekter, som forudsætter vejadgang til det overordnede vejnet. • Skovrejsningsområder nær det overordnede vejnet. <p>Oversigten over de nationale interesser i kommuneplanlægningen kan tilgås via dette link: oversigt_over_nationale_interesser_i_kommuneplanlaegning.pdf (planinfo.dk).</p> <p>Vejdirektoratet fører tilsyn med overholdelsen af de hensyn, som i oversigten er angivet med numrene 4.2.1, 4.2.3, 4.2.4, 4.2.5, 4.2.6, 4.2.7, 4.2.8 og 4.2.9 (se oversigtens side 17-18).</p>	<p>Ad. 2a: Ringkøbing-Skjern kommune tager bemærkningerne til efterretning og vil i forbindelse med den kommende kommuneplanrevision inddrage Vejdirektoratet, hvor det vurderes nødvendigt.</p> <p>Ad. 2b: Ved udviklingsområder beliggende ud til statsvejnet vil Ringkøbing-Skjern Kommune tilstræbe at adgangsbetjene områder fra det kommunale vejnet. Ved nærmere planlægning vil Ringkøbing-Skjern Kommune indgå en dialog med Vejdirektoratet.</p> <p>Ad. 2c: Vejdirektorater er berørt myndighed ved kommuneplanlægningen og vil derfor blive hørt i den videre planlægning.</p>

Nr.	Afsender af bemærkning	Bemærkningerne (oplistet som punkt a, b, c osv. for hver bemærkning)	Svar på indkomne bemærkninger
		<p>2b: Vi har gennemgået den foreliggende planstrategi og har noteret sig, at Ringkøbing-Skjern Kommune har besluttet at foretage en hel revision af den gældende kommuneplan.</p> <p>Vi har desuden noteret os, at Ringkøbing-Skjern Kommune i forslaget til planstrategi har udpeget en række udviklingsområder indenfor kystnærhedszonen, hvor kommunen ønsker at fremme vækst og udvikling.</p> <p>Vi forudsætter, at nye udviklingsområder ved statsvejnettet som udgangspunkt adgangsbetjenes via det sekundære/kommunale vejnet og at den endelige områdeafgrænsning sker under hensyntagen til mulighederne for realisering af planlagte statsvejanlæg og udvidelse af eksisterende statsveje.</p> <p>2c: Vi har herudover ikke umiddelbart noteret os forhold i relation til statsvejnettet, som vi finder anledning til at bemærke på nuværende tidspunkt. Vejdirektoratet imødeser Ringkøbing-Skjern Kommunes tilvejebringelse af forslag til kommuneplan.</p> <p>Vejdirektoratet opfordrer til en tidlig dialog om planlægningsmæssige forhold i Ringkøbing-Skjern Kommune, såfremt der i forbindelse med det videre arbejde med kommuneplanrevisionen findes at være forhold i relation til statsvejnettet, som med fordel kan drøftes og afklares inden offentliggørelsen af kommuneplanforslaget.</p>	
3.	Ribe Stift	<p>Til vurdering har Ribe Stift den 16. marts 2023 anmodet Den Kongelige Bygningsinspektør om en udtalelse i forbindelse med udviklingsplanen.</p> <p>Arkitekt MAA, MSc., Kgl. Bygningsinspektør Frederik Engell Holm udtaler:</p> <p>"[...] Til strategien har LE34 udarbejdet en miljørapport, som vurderer planernes konsekvenser for de kulturhistoriske bevaringsværdier i landskabet. Her lægges der stor vægt på landskabets særkender med åbne vidder og højt til himlen, og det bemærkes, at dette bør være i fokus i den nærmere planlægning af nyt byggeri i udviklingsområderne. Ny bebyggelse bør ikke være for høj, og der bør i flere af</p>	Ad. 3: Holdningen er noteret. Ribe Stift er berørt myndighed ved kommuneplanlægningen og vil derfor blive hørt i den videre planlægning.

Nr.	Afsender af bemærkning	Bemærkningerne (oplistet som punkt a, b, c osv. for hver bemærkning)	Svar på indkomne bemærkninger
		<p>områderne etableres "en bevokset grøn og velafgrænset byrand" for at bevare kulturlandskabets karakter.</p> <p>Vi skal i den forbindelse opfordre til, at man i alle forhold har fokus på kirkernes betydning som kulturhistoriske elementer og kendemærker både i byerne og i landskabet. I plandokumenterne fremgår det, at flere af udviklingsområderne er beliggende indenfor kirkezoner, og vi anbefaler derfor Stiftet at forbeholde sig sin stilling i forbindelse med den kommende planlægning.</p> <p>Kirkernes landskabelige og bymæssige betydning begrænser sig ikke til de udpegede udviklingsområder, men strækker sig længere ud, og har en stor værdi for Danmarks kulturarv og landskabelige identitet. Dette gælder for stort set alle kirker, men særligt skal man være opmærksom på, at de danske middelalderkirker samlet set udgør ét omfattende monument, hvis lige ikke findes mange steder i verden.</p> <p>Derfor lægger vi os op af LE34's miljøvurdering, der understreger vigtigheden af, at Ringkøbing-Skjern Kommunes karakteristiske flade landskab med lange kig ikke må forstyrres af bebyggelse, som udvisker middelalderkirkernes betydning som landskabelige, kulturhistoriske pejlemærker. Man bør desuden passe på, at en ny bevokset byrand ikke forhindrer udsyn til landskab og indsyn til kirkerne."</p> <p>Ribe Stifts høringssvar</p> <p>Indledningsvis skal nævnes, at kirkerne i Danmark er en væsentlig del af kulturhistorien, og mange af dem ligger som væsentlige kendingsmærker i landskabet, samt en del af arkitektonisk og arkæologisk arv. Kirkerne og deres omgivelser skal søges bevaret på en sådan måde, at harmonien mellem kirke og omgivelser opretholdes.</p> <p>Stifterne og kommunerne skal derfor sikre indsynet til og udsynet fra kirkerne, og skal gennem de udpegede kirkebeskyttelsesområder bidrage til at sikre, at kirkerne</p>	

Nr.	Afsender af bemærkning	Bemærkningerne (oplistet som punkt a, b, c osv. for hver bemærkning)	Svar på indkomne bemærkninger
		<p>bevares som tydelige kendingsmærker i landskabet og respekteres i den kommunale planlægning. Indenfor alle Exner-fredninger skal Ribe Stift høres.</p> <p>Ribe Stift tilslutter sig således udtalelsen fra Den Kongelige Bygningsinspektør.</p> <p>Det er samtidig stiftets forventning, at ovenstående betragtninger vil indgå i de videre overvejelser.</p> <p>Ribe Stift henstiller til, at Ringkøbing-Skjern Kommune fremadrettet fortsat inddrager de kirkelige myndigheder i den videre mere detaljerede planlægning.</p> <p>Ribe Stiftsøvrigheden forbeholder sig derfor sin stilling i forbindelse med til det videre planarbejde.</p> <p>Ribe Stift har for nuværende ingen bemærkninger til plan- og udviklingsstrategi.</p>	
Foreninger, virksomheder og Organisationer			
4.	Danmarks Naturfredningsforening	<p>4a:</p> <p>Byrådets Plan- og udviklingsstrategi lægger stor vægt på frihed, fællesskab og bæredygtighed som retningsgivende for kommuneplanlægningen. Det er positivt, men byrådets udsagn er desværre ikke velegnede til dialog og debat om kommunens fremtid med udgangspunkt i de forskellige interesser og politiske holdninger, der er i kommunen.</p> <p>Udsagnene er meget generelle og forudsætter at alle "vi", medlemmer af byrådet, virksomheder og borgere, er enige og har fælles forståelse og ønsker om kommunens fremtid. Der er kun i begrænset omfang fremlagt målbare mål for udviklingen, som der kan være forskellige meninger om. Virkeligheden er, at der er betydelige interesse modsætninger, og at der er forskellige alternativer for mål og midler til at opnå dem.</p> <p>Byrådet opfordres derfor til i den videre kommuneplanlægning at fremlægge relevante problemstillinger og udspil til målbare mål og konkrete kommunale planer</p>	<p>Ad. 4a: Holdningen er noteret.</p> <p>Ad. 4b: Byrådet vision og udviklingsstrategi er vedtaget i byrådet d. 16. august 2022 og det er på nuværende tidspunkt ikke muligt at komme med bemærkninger til denne del. Holdningen er noteret og videresendt til Viden & Strategi, som har ansvaret for udarbejdelsen.</p> <p>Ad. 4c: Bemærkningerne er taget til efterretning Med ansvaret for kommunens udvikling lægger det Byrådet meget på sinde at sikre en balance mellem udvikling og hensynet til naturen. Med kommuneplanlægningen konkretiseres planlægningen og balancen mellem benyttelse og beskyttelse.</p>

Nr.	Afsender af bemærkning	Bemærkningerne (oplistet som punkt a, b, c osv. for hver bemærkning)	Svar på indkomne bemærkninger
		<p>og handlinger for at løse fremtidens udfordringer. Herved vil der kunne opnås en mere frugtbar dialog med borgere og interesseorganisationer med henblik at finde løsninger og kompromisser.</p> <p>4b:</p> <p>Vision</p> <p>Det er forståeligt, at byrådet gerne vil fremlægge meget positive visioner for planlægning og udvikling, men de angivne visioner er ikke videre brugbare som grundlag for en kommuneplanlægning, som skal udstikke rammer for kommunens indsatser, for virksomheders muligheder for udvikling og for borgernes virke og udfoldelse. Det er let at være enig i de angivne visioner og være uenig i visioner med modsat fortegn, og de er derfor vanskelige vurdere som grundlag for debat og dialog. Det ville være mere relevant at fremlægge visioner for, hvilke begrænsninger der skal være eller ikke være for frihed, hvilke ansvar kommune, virksomheder og borgere har for udvikling af fællesskaber, og hvilke krav det er vigtigst at opfylde for en bæredygtig udvikling.</p> <p>Kommunen opfordres derfor til i det kommende forslag til revision af kommuneplanen at fremlægge udspil til begrænsninger, ansvar og krav, som politikere, virksomheder og borgere kan gå i dialog om og tage stilling til.</p> <p>Udviklingsstrategi</p> <p>Det anføres, at "vi passer på vores natur". Det gør mange borgere i kommunen, og det gør byrådet og kommunen også i nogen sammenhænge. Men i mange tilfælde lever byrådet ikke op til at passe godt på kommunens naturværdier, når der arbejdes for at udlægge beskyttet natur og værdifuldt landskab til bebyggelse, f.eks. et stort feriehusområde på opfyld i Ringkøbing Fjord, når byrådet støtter et nyt stort</p>	<p>Ad. 4d: Ringkøbing-Skjern Kommune vil gerne give de bedste muligheder for bosætningen i kommunen. Byfortætning skal ske i områder, hvor det ikke vil forringe kvaliteten af de byrum, som allerede eksisterer, men derimod vil forberede eller styrke byens karakter.</p> <p>Herudover finder Byrådets det, som en vigtig del af udviklingen i vores landsbyer, at flere får mulighed for at blive omdannelseslandsby og dermed bidrage til mere attraktive landsbyer.</p> <p>Alternative boformer, som husbåde og Tiny Houses, har i mange tilfælde den kvalitet, at de kan placeres tæt på naturværdierne uden at være skæmmende. Der vil i forbindelse med den kommende kommuneplanrevision skulle arbejdes videre med dette, herunder hvilken målgruppe, der kunne ønske at benytte sig af disse boligtyper og hvilke placeringer, der vil være mest hensigtsmæssige. Det er i den forbindelse vigtigt, at beskyttes kommunen kyster og naturkvaliteter, så flest mulige kan få glæde af dem.</p> <p>Ad. 4e: Holdningen er noteret.</p> <p>Ad. 4f: Udbygningen af Rute 15 er Vejdirektoratets projekts, da vejen er en statsvej. Derfor er det også Vejdirektoratet der fastlægger den endelige linjeføring. Ringkøbing-Skjern Kommune ønsker ikke at ødelægge naturværdier, men en bedre opkobling til</p>

Nr.	Afsender af bemærkning	Bemærkningerne (oplistet som punkt a, b, c osv. for hver bemærkning)	Svar på indkomne bemærkninger
		<p>vejanlæg igennem en meget værdifuld bynær skov af stor betydning for friluftslivet, og når byrådet ikke afsætter tilstrækkelige ressourcer til at pleje de fredede områder, som kommunen har ansvaret for.</p> <p>Det er vigtigt at pege på, at bæredygtighed er et nøgleord, og at vi har "et særligt ansvar for at reducere Danmarks klimaaftryk". Men når det kommer til at vægte økonomisk og natur- og miljømæssig bæredygtighed i forhold til hinanden, vægter byrådet ofte de økonomiske hensyn, og ansvaret for klimaaftrykket udmøntes i hovedsagen ved at udlægge store arealer i det åbne land til mølle- og solcelleparker og i mindre grad ved at sætte ind på at begrænse kommunens energiforbrug og udledning af klimagasser.</p> <p>Byrådet opfordres derfor til i det kommende forslag til revision af kommuneplanen at fremlægge udspil til at begrænse forringelser af kommunens naturværdier og at nedsætte energiforbruget og udledningen af klimagasser.</p> <p>4c: Bæredygtig udvikling</p> <p>Det angives om at "vi vil være en klimaneutral kommune" er et skridt på vejen til at være en bæredygtig udvikling. Men det er ikke tilstrækkeligt, at kommunen er fossilfri og selvforsynende med vedvarende energi, og at produktionen af energi fra vind og sol i kommunen, herunder på havet, overstiger energiforbruget fra fossile og biobrændstoffer, hvis aktiviteterne i kommunen fortsat medfører udledning af store mængder klimagasser.</p> <p>Der er positivt at der angives målbare mål, for at kommunen er fossilfri, klimaneutral og selvforsynende med vedvarende energi, men det helt afgørende er at få mål og handling bag hurtigt at få nedbragt den faktiske udledning af klimagasser i kommunen uafhængigt af, hvor meget vedvarende energi der produceres i kommunen.</p>	<p>det overordnede vejnet er afgørende for, at kommunen forsat er en attraktiv lokalitet for erhvervsvirksomheder. Derudover er arbejdspladser afgørende for at sikre fortsat bosætning i kommunen.</p> <p>Ad. 4g: Holdningen er noteret. Høringssvaret er videresendt til sagsbehandleren, som er ved at udarbejde et kommuneplantillæg for vedvarende energianlæg i kommunen. Dette høringssvar er ligeledes sendt direkte til byrådet.</p> <p>Ad. 4h: Holdningen er noteret. Ringkøbing-Skjern Kommune gør opmærksom på, at der inden for områder omfattet af naturbeskyttelsesloven ikke vil udlægges udviklingsområder. Derudover vil udpegningen ikke tilsidesætte anden lovgivning end den 'særlige planlægningsmæssig eller funktionel begrundelse for kystnær lokalisering', som skal gives ved planlægning i kystnærhedszonen.</p>

Nr.	Afsender af bemærkning	Bemærkningerne (oplistet som punkt a, b, c osv. for hver bemærkning)	Svar på indkomne bemærkninger
		<p>Det angivne at "vi balancerer benyttelse og beskyttelse" af kommunens naturressourcer sikrer ikke en bæredygtig udvikling, hvis "benyttelse" trumfer "beskyttelse", hvad der ofte sker i byrådets planlægning og administration.</p> <p>Det angivne at "vi investerer i grønne og blå løsninger som kan sikre en bæredygtig fremtid" er positivt, hvis det indebærer et lavere klimaaftryk fra kommunale og private virksomheder og fra kommunens borgere og færre forringelser af kommunens natur- og landskabsværdier. Anlæg af stier er f.eks. bedre end at anlægge store veje til hurtigere trafik, og naturgenopretning af vandløb og friholdelse af grønne og fredede områder for nye anlæg og byggeri er f.eks. bedre end at fortsætte med at udlede spildevand og bygge ud i Ringkøbing Fjord og langs dens kyster.</p> <p>Byrådet opfordres derfor til i det kommende forslag til revision af kommuneplanen at fokusere på begrænsninger af energiforbruget og udledningen af klimagasser (herunder også metan), og på forbedringer af beskyttelsen af kommunens naturværdier – og ikke fortrinsvis at betragte dem som naturressourcer, der skal kunne udnyttes.</p> <p>4d: Fremtidens boligmosaik</p> <p>Byfortætning. DN fraråder, at byfortætning sker ved inddragelse af områder, som er eller har potentiale til blive værdifulde grønne områder, som giver frirum byens byggeområder og plads til friluftsliv for alle byens beboere. Dette gælder f.eks. grønne områder ved jernbanestrækninger i Ringkøbing og andre byer. I stedet bør byfortætning i form af flere boliger ses i sammenhæng med udflytning af produktionserhverv fra bymidter, så der bliver plads til nye og tættere boligformer. Tilsvarende gælder det, at ferieboliger i eller tæt op til byer bør omdannes til områder forbeholdt til helårsboliger i stedet for inddrage værdifuld natur og landskab til ny boligbebyggelse.</p>	

Nr.	Afsender af bemærkning	Bemærkningerne (oplistet som punkt a, b, c osv. for hver bemærkning)	Svar på indkomne bemærkninger
		<p>Omdannelseslandsbyer. DN fraråder at sprede en landsbys eksisterende og evt. ny bebyggelse ud i nærliggende naturområder, som bør være forbeholdt som samfundets fælles værdier. Ved af fravige at byer skal udvikles "indefra og ud" er risikoen stor, for at der kommer enkeltliggende huse i det åbne land uden forbindelse til den eksisterende landsby, fordi de mellemliggende arealer til byen forbliver ubebyggede.</p> <p>Tiny houses. DN fraråder byudvikling, som inddrager beskyttede arealer i.h.t. naturbeskyttelsesloven og arealer omfattet af kystnærhedszonen uafhængig af, om det sker for at støtte surfing. Byudvikling som støtter surfing bør således bl.a. ikke ske ud for Naturbydelen, og surfing i hele Velling Bugt bør udgås og henvises til fjorden ud for Sorte Bakker. Byggeri syd for Søndervigvej og øst for Holmsland Klitvej bør ligeledes undgås. Nærhed til fjorden bør ikke ske på bekostning af samfundets fælles interesser i at bevare natur- og landskaber fri for ny bebyggelse.</p> <p>Husbåde. DN fraråder udlæg af vandarealer til husbåde i områder som ikke i eksisterende planer er udlagt til havneformål. I eksisterende havneområder bør husbåde ikke prioriteres frem for bådepladser til sejlads og fiskeri og områder til svømning og andre former for friluftsliv. Husbåde bør udelukkes i de små kulturhistorisk værdifulde havne.</p> <p>Værdifuld natur og byudvikling. DN finder, at der i den hidtidige byudvikling ikke er taget tilstrækkeligt hensyn til de fælles samfundsværdier, der er knyttet til beskyttede arealer og landskaber, herunder f.eks. klitarealer i Hvide Sande og skove i Skjern. Det bør fremgå af den fremtidige planlægning, at de beskyttede arealer og landskaber langs kyster og ådale og omkring skove har fælles samfundsværdi for hele byen og alle beboere og derfor ikke bør bebygges eller udlægges til andre formål end fælles grønne områder.</p> <p>4e: Fremtidens erhvervspalet</p>	

Nr.	Afsender af bemærkning	Bemærkningerne (oplistet som punkt a, b, c osv. for hver bemærkning)	Svar på indkomne bemærkninger
		<p>Energikrævende virksomheder. Det er positivt at skabe rammer for etablering virksomheder med fokus på grønne teknologier og skabelse af flere grønne jobs med tilknytning til vedvarende energianlæg. Men DN anser det for vigtigt, sådanne virksomheder placeres i udlagte erhvervsområder i de større byer og ikke i det åbne land.</p> <p>4f: Rute 15. DN har tidligere frarådet en udbygning af Rute 15, som vil indebære en fuldkommen ødelæggelse af Femhøjsande Plantage og dens betydning for væsentlige dele af Ringkøbings friluftsliv. Udviklingen af attraktive erhvervsområder bør ikke baseres på, at der kan etableres facadeindustrier langs rute 15.</p> <p>4g: Energianlæg i det åbne land.</p> <p>Det er positivt, at nye energianlæg i det åbne land i fremtiden skal skabe værdi i lokalsamfundene og bygge på lokal opbakning og lokalt medejerskab. Det er derfor afgørende, at der ikke som hidtil løbende fremlægges forslag til enkeltanlæg, som ikke har været vurderet i forhold til alternativer, og som borgerne i flere tilfælde ikke har fået indflydelse på.</p> <p>DN anbefaler derfor, at kommunen som et led i kommuneplanlægningen gennemfører en temaplanlægning med alternative placeringer af nye energianlæg, som kan danne grundlag for dialog og offentlig debat. Det er vigtigt, at der tages udgangspunkt i, at beskyttede arealer og de i kommuneplanen udpegede værdifulde og store sammenhængende landskaber ikke bliver udlagt til nye energianlæg.</p> <p>DN fraråder kommunens ønske om at udlægge et større statsligt energiområde i og ved Borris Hede, hvis dette indebærer nye møller og solcelleanlæg på beskyttede arealer og værdifulde landskaber omkring Skjern Å, Omme Å og Gundesbøl Å. Der henvises til tidligere fremsendte synspunkter.</p> <p>DN kan anbefale det foreslåede PtX anlæg ved transformatorstationen øst for Tarm, og fraråder at der udlægges arealer til PtX anlæg andre steder. DN fraråder desuden</p>	

Nr.	Afsender af bemærkning	Bemærkningerne (oplistet som punkt a, b, c osv. for hver bemærkning)	Svar på indkomne bemærkninger
		<p>at der placeres andre former for produktionsvirksomhed i tilknytning til eksisterende og nye energianlæg, idet disse bør henvises til udlagte arealer til erhverv i de større byer.</p> <p>DN skal fraråde, at arealer til solcelleanlæg også anvendes til landbrugsproduktion, da det vil indebære, at der skal udlægges 2-4 gange så store landbrugsarealer til solcelleanlæg, og da der ikke som anført er sikkerhed for, at det vil skabe merværdi, der kan bidrage til den grønne omstilling.</p> <p>Det er positivt, at solcelleanlæg (og evt. også vindmøller) kan etableres på lavbundsarealer, som tages ud af drift og dermed bidrager til begrænsning af udledning af drivhusgasser. Men der er mange af kommunens lavbundsarealer, som bør forbeholdes til naturgenopretning, navnlig i ådalene og ikke bør anvendes til energianlæg. DN skal derfor anbefale, at der i forbindelse med kommuneplanlægningen gennemføres en særskilt planlægning af lavbundsarealernes fremtidige anvendelse.</p> <p>Det er en mangel ved den fremlagt planstrategi, at den ikke fokuserer på etablering af solcelleanlæg på bygninger, udfasning af fossile brændstoffer, udvikling af fjernvarmeforsyning med vind- og solenergi og overskudsvarme fra bl.a. biogasanlæg, lagring af klimagasser fra fossile og biomasseanlæg i jorden, og begrænsninger af bygningers varme- og elforbrug. DN skal derfor anbefale, at disse forhold behandles mere indgående i kommune- og energiplanlægningen.</p> <p>4h: Udviklingsområder</p> <p>Udpegningen af udviklingsområderne begrundes med, at det er ønskeligt med yderligere plads til byudvikling og til turistmæssige formål, og at etablering af ny bebyggelse, anlæg og faciliteter ikke vil forringe landskabernes karakterer og værdier, hvis der tages de nødvendige hensyn m.h.t. arkitektur og afskærmning med</p>	

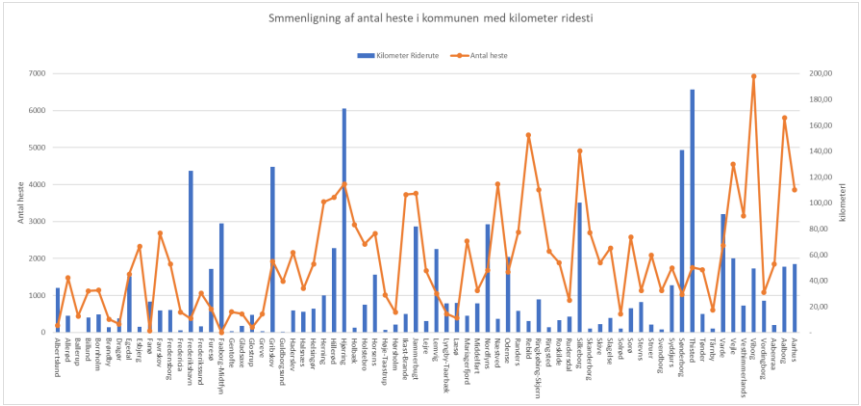
Nr.	Afsender af bemærkning	Bemærkningerne (oplistet som punkt a, b, c osv. for hver bemærkning)	Svar på indkomne bemærkninger
		<p>beplantning m.v., selvom mange af områderne ligger værdifulde landskaber udpeget i kommuneplanen.</p> <p>DN mener ikke der er fremlagt tilstrækkelige begrundelser for at udpege udviklingsområder til nye boliger i Ringkøbing vest for Vonåen, til forskellige formål vest for jernbanen i Ringkøbing og til nye boliger nord for Velling, da der i disse byer er gode muligheder for byudvikling væk fra kysterne. I de udpegede udviklingsområder i Hvide Sande er natur-og landskabsværdier så betydningsfulde, at byudvikling bør undgås og henvises til byfortætning og ændring af ferieboliger til helårsboliger. Ingen af de udpegede udviklingsområder bør kunne bruges til feriebebyggelse og større faciliteter for turisme som f.eks. autocamperpladser og dermed begrunde udpegningen som udviklingsområder. Flere af områderne kan anvendes til enkle friluftaktiviteter og naturgenopretning, som ikke forudsætter udpegning som udviklingsområder. Der henvises til følgende gennemgang af de områder, som DN anbefaler ikke godkendes udviklingsområder.</p> <p>Udviklingsområde 1A og 1B Velling. DN fraråder udpegning af område 1A. Byudvikling bør i.h.t. retningslinjer for kystnærhedszonen foregå i retning fra byen og væk fra kysten, og der er tilstrækkelig areal til byudvikling i område 1B. Der kan ikke siges at være tale om huludfyldning mellem den eksisterende by og Præstegården. Retningslinjerne for "kystnærhedszonen fri for bebyggelse" bør ikke tilsidesættes. En vest-øst korridor vil ikke kompensere for sammenhængen mellem kystlandskabet og de øst for liggende landskaber.</p> <p>Udviklingsområde 2A og 2B Ringkøbing Nord. Alle udviklingsområder bør respektere naturbeskyttelseslovens bygge – og beskyttelseslinjer.</p> <p>Udviklingsområde 3A og 3B Ringkøbing Nord. DN fraråder udpegning af område 3B til byformål, da en sådan udpegning ikke bør ske på arealer omfattet af "større sammenhængende landskaber", "bevaringsværdigt landskab" og "geologisk</p>	

Nr.	Afsender af bemærkning	Bemærkningerne (oplistet som punkt a, b, c osv. for hver bemærkning)	Svar på indkomne bemærkninger
		<p>bevaringsværdi”, da byudvikling i.h.t. retningslinjer for kystnærhedszonen bør foregå i retning fra byen og væk fra kysten, og da der er tilstrækkelige arealer til byudvikling uden at skulle fravige denne retningslinje. Der er ikke gode begrundelser for at etablere nye boliger tæt på byens centrum, jfr. bemærkninger om byfortætning. Det bemærkes, at der tidligere er givet tilladelse til fravigelse ved udlægning af Ringkøbing K med forståelse af, at byudvikling vest for Vonåen blev opgivet. Hertil kommer at den del af 3B er lavbundarealer, som i stedet bør naturgenoprettes. DN fraråder også udpegning af område 3A vest for jernbanen til byformål på grund af deres landskabelige værdier i sammenhæng med de beskyttede arealer omkring Vonåen, som allerede i forvejen er forringede af de etablerede vindmøller, og da der er rigeligt med muligheder for udvikling af byen mod nord øst for Holstebrovej både m.h.t. boligbebyggelse og erhverv.</p> <p>Udviklingsområde 4A, 4B og 4C Kloster. DN fraråder udpegning af område 4C til rekreative aktiviteter og enhver form for anlæg, byggeri og lignende, da en sådan udpegning ikke bør ske på arealer omfattet af ”større sammenhængende landskaber”, ”bevaringsværdigt landskab”, ”værdifuldt Kulturmiljø” og ”geologisk bevaringsværdi”. Af samme grunde bør den sydlige del af 4B friholdes for byudvikling. 4C kan fint fungere som en bevægelseskorridor uden at blive udpeget som udviklingsområde. I området syd for 4C er der alene brug for parkeringspladser til surferne, mens camping og autocampere bør henvises til eksisterende campingpladser eller særligt udlagte pladser til autocampere i Hvide Sande og Ringkøbing. Desuden er der tilstrækkelig byudviklingsmuligheder for Kloster i umiddelbar tilknytning eksisterende byområder.</p> <p>Udviklingsområde 6 Brunbjerg. DN fraråder, at området udpeges til et rekreativt støttepunkt med anlæg, byggeri og lignende, da en sådan udpegning ikke bør ske på arealer omfattet af ”større sammenhængende landskaber”, ”bevaringsværdigt landskab”, og da der ikke er brug for flere rekreative støttepunkter op til de</p>	

Nr.	Afsender af bemærkning	Bemærkningerne (oplistet som punkt a, b, c osv. for hver bemærkning)	Svar på indkomne bemærkninger
		<p>beskyttede arealer i Vest Stadil Fjord området end de allerede etablerede, som fuldt dækker behovet for at opleve naturværdierne, mens nye anlæg m.v. risikerer at forringe de beskyttede områder naturværdier. Hvis der skulle vise sig behov overnatningsfaciliteter, kan de eksisterende bygninger evt. indrettes hertil og suppleres med nogle få shelters.</p> <p>Udviklingsområde 7A og 7B Søndervig. DN fraråder, at område 7A udpeges til rekreative formål, turisme og feriefritidsaktiviteter og enhver form for anlæg, byggeri og lignende, da en sådan udpegning ikke bør ske på arealer omfattet af "geologisk bevaringsværdi" og "værdifuldt kulturmiljø". De førhen værdifulde landskaber syd for område 7A er i forvejen blevet forringet af anlæg af golfbane og feriebebyggelse m.v., og en fortsættelse af sådanne indgreb i naturværdierne bør ikke finde sted. DN fraråder også på det foreliggende grundlag udpegning af område 7B til rekreative formål, turisme og feriefritidsaktiviteter. Både område 7A og 7B er lavbundsarealer, som gerne bør udlægges til naturgenopretning og evt. i forbindelse hermed til anlæg af enkle stier og opstilling af info-tavler, som ikke forudsætter udpegning til udviklingsområder til rekreative formål.</p> <p>Udviklingsområde 8 Hvide Sande Nord. DN fraråder, at område 8 udpeges til byformål, da en sådan udpegning ikke bør ske på arealer omfattet af "større sammenhængende landskab", "bevaringsværdige landskaber" og "geologisk bevaringsværdi". En byudvikling af Hvide Sande i området vil indebære, at nye bydele kommer til at ligge som adskilte enklaver uden sammenhæng med den øvrige by, idet alle de beskyttede hede- og klitarealer og arealer indenfor kystbeskyttelseslinjen bør friholdes for bebyggelse og anlæg m.v., mens landbrugsarealer hellere kunne udpeges til naturgenopretning. De angivne minkfarme, som forventes nedlagt, ligger uden for området og indenfor kystbeskyttelseslinjen og bør nedrives og arealerne genoprettes i overensstemmelse med betingelserne for deres etablering og ikke erstattes andre former for byggeri, anlæg o.lign. som f.eks. etablering pladser til autocampere.</p>	

Nr.	Afsender af bemærkning	Bemærkningerne (oplistet som punkt a, b, c osv. for hver bemærkning)	Svar på indkomne bemærkninger
		<p>Kommunen har desværre forringet mulighederne for at tilgodese behovet for boliger i Hvide Sande ved bl.a. at give tilladelse til udlæg af ledige arealer til feriebebyggelse og til benyttelse af et stort antal helårsbeboelser til flexboliger. Det evt. fremtidige behov for helårsboliger bør derfor søges tilgodeset ved byfortætning og -fornyelse f.eks. syd for slusen, ændring af byens ferieboliger til helårsboliger, ophør af tilladelser til flexboliger og evt. inddragelse af dele af sommerhusområdet syd for byen til helårsbeboelse.</p> <p>Udviklingsområde 9 Hvide Sande</p> <p>DN fraråder på det foreliggende grundlag, at område 9 udpeges til byformål, da en sådan udpegning ikke bør ske på arealer omfattet af "bevaringsværdige landskaber" og "geologisk bevaringsværdi". Arealet består i det væsentlige af sandstrand og en eksisterende parkeringsplads beliggende op til beskyttede klitter. Området bør ikke anvendes til formål, som kræver udpegning som udviklingsområde.</p>	
5.	Hvide Sande Havn	<p>5: Hvide Sande Havn gør opmærksom på at "Udviklingsområde 9 Hvide Sande" er havneområde og dermed ejet af Hvide Sande Havn og opfordrer Ringkøbing-Skjern Kommune til at sikre, at dette fremgår tydeligt af materialet.</p> <p>Hvide Sande Havn godkender at "Udviklingsområde 9, Hvide Sande" udlægges til byudvikling under følgende betingelser:</p> <ul style="list-style-type: none"> • At udviklingen i området understøtter Hvide Sande Havns arealdisponeringsplan • At udviklingen i området ikke medfører restriktioner for havneerhvervet og de havnerelaterende aktiviteter • At udviklingen gennemføres med involvering af lokalområdet • At byudviklingsprojektet "at skabe forbindelse mellem hav og fjord" sammentænkes med udviklingen af området 	<p>Ad. 5: Udvælgelsen af udviklingsområder, som administrationen ønsker at ansøge Landdistriktsministeren om, er sket på baggrund af vejledningen "Vejledning om udviklingsområder". Der er i denne proces ikke taget stilling til ejerforhold og endnu ikke besluttet, hvad områderne ønskes brugt til andet en indledende overvejelse.</p> <p>Landsplandirektivet med udviklingsområder giver en større adgang til at planlægge for byudvikling og give tilladelse til anlæg inden for kystnærhedszonen uden den særlige planlægningsmæssige eller funktionelle begrundelse. Det vil ikke tilsidesætte anden lovgivning og planlægningen for udvikling af byer og byvækst skal følge de generelle regler herom i planloven.</p>

Nr.	Afsender af bemærkning	Bemærkningerne (oplistet som punkt a, b, c osv. for hver bemærkning)	Svar på indkomne bemærkninger
		<ul style="list-style-type: none"> At der skal etableres en klar afspærring i vandet så turisme- og vandsportsaktiviteter er adskilt fra indsejlingen til havnen og øvrige aktiviteter i erhvervshavnen således at der ikke kan opstå farlige situationer <p>Hvide Sande Havn ser frem til samarbejdet omkring udvikling af "Udviklingsområde 9 Hvide Sande".</p>	<p>Hvis området bliver udpeget som udviklingsområder og Ringkøbing-Skjern Kommune eller Hvide Sande Havn ønsker at lave et projekt på arealet, vil Ringkøbing-Skjern Kommune indgå i en dialog med lodsejer om planlægningen.</p> <p>Havneerhverv er en national interesse, så planlægning må ikke begrænse dette. Derudover regulerer fysisk planlægning ikke ejerforhold.</p> <p>Ringkøbing-Skjern Kommune påbegynder efter sommerferien arbejdet med en helhedsplan for Hvide Sande som vil komme til at indeholde overvejelser om byens udvikling.</p>
6.	<p>"Foreningen ingen solceller i vores natur" Vejlevej - Barslundvej</p>	<p>6: HØRINGSSVAR TIL PLAN OG UDVIKLINGSSTRATEGI 2023 <i>ENERGIANLÆG I DET ÅBNE LAND.</i></p> <p>Som vi tidligere har gjort opmærksom på via underskriftindsamling - personlige indsigelser - breve til alle byrådsmedlemmer - læserbreve og samtaler, vil vi endnu en gang gøre opmærksom på:</p> <p>VI ØNSKER IKKE ET SOLCELLEANLÆG VED VEJLEVEJ - BARSLUNDVEJ!!!</p> <p>Vi ønsker at bevare vores naturområde, så vi vil på det kraftigste opfordre jer til at sige NEJ TAK til det ansøgte projekt, når I skal i gang med at vedtage nye områder til energianlæg.</p> <p>Venlig hilsen "Foreningen ingen solceller i vores natur" Vejlevej - Barslundvej</p>	<p>Ad. 6: Holdningen er noteret. Høringssvaret er vedlagt den omtalte solcellesag, og vil indgå i den videre politisk behandling af denne sag. Desuden er høringssvaret videresendt til sagsbehandleren, som er ved at udarbejde et kommuneplantillæg for vedvarende energianlæg i kommunen.</p>

Nr.	Afsender af bemærkning	Bemærkningerne (oplistet som punkt a, b, c osv. for hver bemærkning)	Svar på indkomne bemærkninger
7.	Foreningen Ridespor RKSK	<p>7: Bemærkninger til Ringkøbing-Skjern Kommunes nye strategi for planlægning og udvikling (Plan- og Udviklingsstrategi) fra Foreningen Ridespor RKSK.</p> <p>Hvordan får vi Ringkøbing-Skjern Kommunes potentiale som hestekommune bedre i spil?</p>  <p>Ringkøbing-Skjern Kommune har et stort potentiale som hestekommune. Ovenstående sammenligning af antal heste og km ridesti i en række af landets kommuner viser, at Ringkøbing-Skjern Kommune har et stort potentiale som hestekommune. Sammenligningen placerer RKSK blandt de 10 største hestekommuner i Danmark, alligevel har rytterne mindre end 30 km ridesti at færdes på i kommunen. (Oplysningerne vedr. antal km riderute kommer fra Friluftsrådets rapport vedr. bedste friluftskommune i Danmark. Antal heste pr. kommune er et bearbejdet tal, hvor Seges' oplysninger er ganget med 0,65 for at korrigere for fejl.)</p> <p>Foreningen Ridespor RKSK foreslår, at RKSK i forbindelse med kommunens nye strategi for planlægning og udvikling begynder at forholde sig strategisk til</p>	Ad. 7: Holdningen er noteret og videresendt til Ringkøbing-Skjern Kommunes afdeling for Kultur, Natur og Fritid, der arbejder med rekreative stier.

Nr.	Afsender af bemærkning	Bemærkningerne (oplistet som punkt a, b, c osv. for hver bemærkning)	Svar på indkomne bemærkninger
		<p>at udnytte dette potentiale i forbindelse med tilflytning og bosætning i landområderne samt i forhold til rideturisme.</p> <p>Vi foreslår fokus på:</p> <ul style="list-style-type: none"> • planlægning af sammenhængende og markerede rideruter mellem områder, hvor ridning er tilladt (f.eks. kommunale skove). • etablering af rideruter i form af trampespor langs eksisterende og nye cykel- og naturstier o.l. • forbedret adgang til områder, hvor der ikke umiddelbart er adgang for ryttere. <p>Ridespor RKSJ foreslår, at man i Naturens Rige kunne gå i gang med følgende:</p> <p>1) ...at der i samarbejde med Ridespor RKSJ udarbejdes et kort over ridemulighederne i Naturens Rige.</p> <p>Der mangler et kort, der tydeligt angiver, hvor man faktisk må ride ud fra den nuværende lovgivning.</p> <p>Kortet bør angive flg:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Offentlige skove og naturområder ejet af stat, kommune og folkekirke m.fl., hvor ridning er tilladt ifølge Naturbeskyttelsesloven. • Veje, der lovligt kan rides på (offentlige veje, private fællesveje samt offentlige stier, hvor kommunen har tilladt ridning). • Markveje, hvor der ikke er skiltet mod ridning. • Gamle stier i form af lokale skole-, kirke- og poststier, gamle jernbanespor m.m. samt gennemgående kulturhistoriske ruter som f.eks. Drivvejen. Drivvejen rummer potentiale som international riderute på linje med 	

Nr.	Afsender af bemærkning	Bemærkningerne (oplistet som punkt a, b, c osv. for hver bemærkning)	Svar på indkomne bemærkninger
		<p>Hærvejen, ligesom en riderute rundt om Ringkøbing Fjord ville være et kæmpe rideturisme-aktiv for området.</p> <p>2) ... at rytternes sikkerhed i trafikken forbedres.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Udnyttelse af de muligheder der er, for at skabe trafiksikre veje fra stalde og rideskoler til naturområder eller mellem naturområder ved f.eks at tillade ridning på/langs gang- og cykelstier, ved at etablere ridespor i rabatten eller et formelt ridespor langs vejen. • Opsætning af skilte om ”ryttere på vejen”, hvor offentlige veje bliver benyttet til ridning. <p>3) ... at kommunens egne skove gøres mere venlige over for ryttere.</p> <ul style="list-style-type: none"> • at det på alle informationstavler ved kommunale skove tydeligt fremgår, at ridning er tilladt ifølge Naturbeskyttelsesloven. Det er således tilladt at ride: <ul style="list-style-type: none"> ○ på befæstede veje over 2,5 meters bredde. ○ på andre veje og stier, hvor der er skiltet særligt for ridning. • at der søges oprettet rytterlaug i samarbejde med Ridespor RKSJ efter Sandbæk modellen i forbindelse med de kommunale skove, hvor der evt. opstår behov herfor. Rytterlaugene kan bla. bidrage med frivilligt arbejde og sikre god rideskik. <p>4. ... at ridning indtænkes i kommunens friluftslægning.</p> <p>Ridespor RKSJ foreslår:</p> <ul style="list-style-type: none"> • at Vejmyndigheden (kommunen) bestemmer, at flere private fællesveje får status som offentlige stier, hvor ridning som udgangspunkt tillades. • at kommunen øger fokus på beskyttelse og bevarelse af markveje og deres mulighed for at kunne indgå i grønne rekreative korridorer, hvor ridning er tilladt. 	

Nr.	Afsender af bemærkning	Bemærkningerne (oplistet som punkt a, b, c osv. for hver bemærkning)	Svar på indkomne bemærkninger
		<ul style="list-style-type: none"> • at kommunen i forbindelse med miljøprojekter som f.eks. solcelle- eller vindmølleparker indtænker ryttere på lige fod med de øvrige brugeres adgang. • at rytternes adgangsproblemer drøftes i kommunens Grønne Råd, hvor Ridespor RKSJ bør være repræsenteret. • at kommunen anerkender, at ridning i naturen ikke skader naturen, men faktisk bidrager positivt til større biodiversitet. • at kommunen øger fokus på, at heste og gode ridemuligheder i naturen skaber gode muligheder for bosætning og vækst i landdistrikterne. Ti heste skaber en arbejdsplads! <p>5. ... at der etableres en "Riderute Naturens Rige".</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kommunen giver tilskud til sportshaller og andre idrætsanlæg. Derfor kunne man forestille sig, at kommunen kunne være med til at drifte en riderute, der bandt de mange smukke steder i Naturens Rige sammen. Sammen med private skove og Ridespor RKSJ kunne man udvikle et ridekort, der gav adgang til sammenhængende ruter ad eksisterende skovveje i offentlige skove og private skove og naturområder i Naturens Rige. • En sådan "Riderute Naturens Rige" ville være et stærkt brand og være med til at gøre Naturens Rige attraktiv for såvel fastboende som tilflyttere og turister. <p>Faktaboks:</p> <ul style="list-style-type: none"> • I RKSJ er der ca. 3.800 heste. • I RKSJ er der skønsmæssigt 1.500-2.000 ryttere, hvoraf ca. 80-90 % er kvinder. 	

Nr.	Afsender af bemærkning	Bemærkningerne (oplistet som punkt a, b, c osv. for hver bemærkning)	Svar på indkomne bemærkninger
		<ul style="list-style-type: none"> • I RKSJ er ca. 30 % af skovene offentligt ejet. Ifølge Naturbeskyttelsesloven er det derfor tilladt at ride her. • I RKSJ er ca. 70 % af skovene ejet af private, aktieselskaber, foreninger, fonde eller virksomheder, hvor gående og cyklende har lov til at færdes på egnede stier, mens ridning ikke er tilladt uden ejerens tilladelse. De fleste private skove anvender standard skilte, der forbyder ridning. • En ridesti kræver i virkeligheden kun plads, plads, plads - og velvilje. Vi skal hverken have stenmel eller asfalt på vores stier, bare plads til at etablere en trampesti, et skilt, der viser både ryttere og andre, at her er en ridesti - og evt. hjælp til én gang om året at få slået græs, lysesiv etc. • Der findes ingen undersøgelser, der viser, at ridning skræmmer eller forstyrrer vildtet mere end gående og cyklende færdsel i naturen. Tværtimod peger erfaringer på, at vildtet bliver mindre skræmt af ridende end andre former for rekreativ færdsel, idet vildtet lugter hesten frem for mennesket. • Ridespor RKSJ har udarbejdet retningslinjer (takt og tone) for ridning i naturen med henblik på at undgå konflikter og uhensigtsmæssigt slid på veje og stier. • Ridning i naturen gavner biodiversiteten. Når hestenes hove slider underlaget og hesten smider en hestepære, gavner det biodiversiteten og er med til at gøre naturen vildere! • Heste gavner lokalsamfundenes bosætning og økonomi. Ti heste skaber grundlag for en fuldtidsstilling i det omkringliggende samfund ifølge Ringkøbing-Skjern Kommunes egen rapport fra 2015. 	
8.	Ådum Borgerforening	8: HØRINGSSVAR FRA ÅDUM BORGERFORENING VEDRØRENDE PLAN & UDVIKLINGSSTRATEGI 2023 "ENERGIANLÆG I DET ÅBNE LAND"	Ad. 8: Holdningen er noteret. Høringssvaret er videresendt til sagsbehandleren, som er ved at udarbejde et kommuneplantillæg for vedvarende energianlæg i kommunen.

Nr.	Afsender af bemærkning	Bemærkningerne (oplistet som punkt a, b, c osv. for hver bemærkning)	Svar på indkomne bemærkninger
		<p>I Ådum Sogn er vi ikke imod selve MEGATON anlægget, men vi er meget bekymrede for, hvad det får af negativ betydning for vores sogn i fremtiden, når der skal opsættes 4.000 HA solcelleanlæg og 30 landvindmøller.</p> <p>Hovedparten af borgerne i Ådum Sogn er IMOD flere energianlæg i sognet. Vi har taget vores andel!!!</p> <p>I Ådum Sogn mener vi, at politikerne bør udarbejde en OVERORDNET PLAN for kommende energianlæg frem for, som det foregår nu, at man godkender en KONCEPT ANSØGNING fra Green Go Energy. Konsekvenserne heraf kan blive, at enkelte sogne overbelastes af energianlæg for at projektmagere kan tjene mest mulig på deres anlæg.</p> <p>Vi mener også, at Green Go Energy bør aftage strøm fra det eksisterende elnet. Herved kan der reduceres i antal HA til solcelleanlæg.</p> <p>Det er vores holdning, at det er staten der bør lave en løsning, så der kan transporteres strøm rundt i landet.</p> <p>Vi ved, at strøm til MEGATON, ifølge dem, skal produceres indenfor en radius af 30 km fra anlægget. Det betyder, at alle solcelleanlæg ikke behøver blive placeret i Ringkøbing-Skjern Kommune, men f.eks også kan placeres i Varde - Billund og Herning kommuner.</p> <p>Vi mener, at Ringkøbing-Skjern Kommune har bidraget rigeligt til den grønne omstilling og at andre kommuner nu må tage deres del.</p> <p>Vi ønsker IKKE, at NATURENS RIGE skal ødelægges med energianlæg!!!</p> <p>Vi vil gerne opfordre jer til at kigge VARDE MODELLEN, hvor man vægter lokal enighed højt!!</p> <p>Til slut vil vi gerne opfordre jer til, at leve op til jeres egne flotte ord i Udviklingsstrategien om at:</p> <p><i>Der skal være lokal opbakning til projekterne og stort fokus på borgerinddragelse, lokal accept og medejerskab</i></p>	

Nr.	Afsender af bemærkning	Bemærkningerne (oplistet som punkt a, b, c osv. for hver bemærkning)	Svar på indkomne bemærkninger
		Som folkevalgte politikere bør I lytte til os borgere, som bor i kommunen og IKKE lade projektmanagerne styre den grønne omstilling i Ringkøbing Skjern Kommune.	
9.	DOF Vestjylland	<p>9a: Ringkøbing-Skjern Kommune har udarbejdet en Plan- og Udviklingsstrategi 2023 med tilhørende Miljøvurdering 2023. Strategien indeholder blandt andet oplæg til revision af Kommuneplanen.</p> <p>Miljøvurderingen omhandler alene de 15 udviklingsområder til fremme af turisme, attraktive boliger og erhvervsområder til alle typer virksomheder, da der er udarbejdet konkrete forslag til disses placering i udviklingsområderne.</p> <p>Plan- og Udviklingsstrategien giver alene en beskrivelse af kommunens fremadrettede interesse- og indsatsområder, men ikke reel planlægning med angivelse af forslag til fysiske placeringer udover udviklingen uden for kystnærhedszonen af arealer til bebyggelse, erhverv, og rekreative formål.</p> <p>9b: DOF Vestjylland har bemærket, at kommunen i strategien ikke har indsatser og visioner for natur og biodiversitet i planperioden, hvilket undrer DOF, da EU vil komme med krav til medlemslandene om 30% beskyttet natur heraf 10% strengt beskyttet inden 2030.</p> <p>9c: Kommunen har fortsat ambitioner om flere energianlæg i det åbne land herunder ét stort anlæg i Borris. DOF Vestjylland går ind for vedvarende energikilder og for, at Ringkøbing-Skjern Kommune tager sin del, hvilket vi dog mener, den allerede har gjort. DOF Vestjylland er positiv overfor flere energianlæg, men vil kræve en fysisk planlægning – en samlet planlægning for energianlæg i Ringkøbing- Skjern Kommune. DOF Vestjylland vil gå imod forslag til energianlæg på fredede områder, på N 2000 områder og på §3 områder.</p>	<p>Ad. 9: Formålet med Planstrategien er at give en retning for den fremtidige fysiske planlægning i kommunen. Derfor er der ikke angivet fysiske placering i strategien. Dette vil ske i forbindelse med revisionen af kommuneplanen. Udpegningen af udviklingsområder er sket, da der er et særligt krav til dette fra Staten i planstrategien, hvis kommunerne ønsker at ansøge om denne mulighed.</p> <p>Det er vurderet, at det kun er temaet som omhandler udpegning af udviklingsområder, som er så konkret, at det fastlægger rammerne for fremtidige anlægstilladelser til projekter i henhold til miljøvurderingsloven. Derfor er der ikke miljøvurderet på de andre afsnit i planstrategien. Der vil i forbindelse med kommuneplansrevisionen skulle laves en screening og evt. miljøvurdering af den nye kommuneplan.</p> <p>Ad. 9b: Ringkøbing-Skjern Kommune har vedtaget en Natur- og ressourcepolitik, hvori der er opsat målsætninger på baggrunden af visionen: ” Vi vil være en bæredygtig kommune kendetegnet ved at have en mangfoldig natur og en ressourcebevidst adfærd”. Heri er der opsat mål omkring natur og biodiversitet i kommunen. Kommunes politikker findes på kommunens hjemmeside.</p>

Nr.	Afsender af bemærkning	Bemærkningerne (oplistet som punkt a, b, c osv. for hver bemærkning)	Svar på indkomne bemærkninger
		<p>DOF Vestjylland opfordrer indtrængende kommunen til at lave en samlet fysisk planlægning for placering af både store og små energianlæg.</p> <p>Den politik som kommunen indtil nu har ført, har betydet at energianlæggene er blevet placeret, hvor man tilfældigvis har kunnet købe lodsejernes jord. Derfor er energianlæggenes placering i Ringkøbing Skjern Kommune et kludetæppe placeret efter tilfældighedernes princip.</p> <p>DOF Vestjylland forventer og afventer, at der kommer en miljøvurdering af temaet Energianlæg i det åbne land i høring.</p> <p>Ringkøbing- Skjern Kommune rummer meget store arealer med lavbundsjord, som efterhånden skal overgå til anden anvendelse. Lavbundsjordene er en oplagt mulighed for kommunen til at gøre en indsats for naturen og biodiversiteten og dermed øge naturarealerne.</p> <p>DOF Vestjylland skal opfordre kommunen til, at lavbundsarealer i tilknytning til Natura 2000 områder, §3 områder og i ådale naturgenoprettes og friholdes for energianlæg, skovplantning mm og alene forbeholdes til natur, så kommunens samlede areal med naturområder øges og dermed sikrer forbedrede forhold for plante- og dyrelivet og dermed for biodiversiteten. Det giver kommunen en mulighed for at hjælpe Danmark med at opfylde EU's krav om 30% beskyttet natur inden 2030, ligesom kommunen i årevis har prioriteret VE.</p>	<p>Ad. 9c: DOF Vestjyllands holdning omkring energianlæg i det åbne land er noteret. Høringssvaret er videresendt til sagsbehandleren, som er ved at udarbejde et kommuneplantillæg for vedvarende energianlæg i kommunen. Det vides ikke for nuværende om det kommende kommuneplantillæg for vedvarende energianlæg i kommunen kommer til at indeholde konkrete arealreservationer. Det er dog klart, at kommuneplantillægget er omfattet af lov om miljøvurdering og derfor som minimum skal miljøscreenes.</p> <p>Ad. 9d: DOF vil være høringspart i forbindelse med udarbejdelse af det kommende kommuneplantillæg om vedvarende energianlæg i kommunen og i forbindelse med kommuneplanrevisionen.</p>

Nr.	Afsender af bemærkning	Bemærkningerne (oplistet som punkt a, b, c osv. for hver bemærkning)	Svar på indkomne bemærkninger
		9d: DOF Vestjylland kan ikke med det nuværende materiale tage konkret stilling til kommunens plan for energianlæg i det åbne land, men vil bidrage med bemærkninger til en samlet fysisk planlægning, og til de enkelte tiltag efterhånden som de kommer i høring.	
10.	Søndervig Beboerforening	<p>10:</p> <p>Vedr. område 7A:</p> <p>Her mener vi, at det er vigtigt, at dette område beholdes til rekreative formål – ikke mindst i betragtning af den meget tætte bebyggelse, der er syd for golfbanen.</p> <p>Vedr. område 7B:</p> <p>Her er vi helt enige i forslaget til kommuneplan, hvor der lægges op til, at der kan bygges sommerhuse som lav bebyggelse.</p>	Ad. 10: Ringkøbing-Skjern Kommune tager bemærkningerne til efterretning og medtager dem i overvejelserne ved en evt. fremtidig planlægning inden for områderne.
Borgere			
11.	Geflevej, Hvide Sande	<p>11: Kommentar til området nord for Geflevej:</p> <p>Hvorfor er det I vil udlægge det smukkeste område til boligområde?????</p> <p>Det i det område hvor der er mulighed for at finde sjældne sommerfugle, blomster og ynglende sortstrubet bynkefugl.</p> <p>På tænkt "vej" vest for Geflevej:</p> <p>Hvorfor er det der skal laves en sti/vej - netop i den resterende del af naturen hvor rådyr, agerhøns, ynglende torsnanger, ynglende sortstrubet bynkefugl og mange flere dyr holder til.</p>	Ad. 11: Holdningen er noteret. Administrationen har været i dialog med den pågældende borger, for at få afklaret, hvilket område, der var tale om. I den forbindelse blev det oplyst af administrationen, at der ikke er påtænkt en vej nord eller vest for Geflevej. Derover blev det afklaret, at borgere ønskede, at området nord for Geflevej, som i den nuværende kommuneplan er udlagt til boliger, tages ud i forbindelse med den kommende kommuneplanrevision. Denne holdning tages til efterretning i det videre arbejde med Kommuneplan 2025-2037.

Nr.	Afsender af bemærkning	Bemærkningerne (oplistet som punkt a, b, c osv. for hver bemærkning)	Svar på indkomne bemærkninger
		<p>Det er jo i 300 meter grænsen fra havet at i vil spolere en rest af det som Hvide Sande har at byde på!!!!</p> <p>Når kommunen gerne vil markedsføre sig som "naturens rige" så forstår jeg ikke hvorfor I gør alt for at nedlægge den.</p> <p>Jeg ser frem til at I tager det op til en seriøs vurdering - ikke for turisterne men for naturen.</p> <p>Mange tak.</p> <p>Seriøst svar udbedes.</p>	
12.	Rugmarken 4 Ringkøbing	<p>12: Jeg synes det er rigtig fint at I har offentliggjort en plan og udviklingsstrategi.</p> <p>Det er også godt at se nogle mål, selvom de er uklare. Sæt nogle KPI'er på.</p> <p>Jeg savner en strategi for hvordan naturen får det bedre i "Naturen Rige". Jeg synes det er trist at Ringkøbing Fjord har det skidt, og at der generelt er så lidt natur tilbage. Naturen er vores varemærke!</p> <p>Forslag til målsætninger for naturen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Mindst 30% areal til natur som FN anbefaler. 2030 - 50% reduktion af udledning af kvælstof. 2030 <p>(Juster selv tallene efter ambitionsniveau)</p>	<p>Ad. 12: Holdningen er noteret. Ringkøbing-Skjern Kommune har vedtaget en Natur- og ressourcepolitik, hvori der er opsat målsætninger på baggrunden af visionen: " Vi vil være en bæredygtig kommune kendetegnet ved at have en mangfoldig natur og en ressourcebevidst adfærd". Kommunes politikker findes på kommunens hjemmeside.</p> <p>Ringkøbing-Skjern Kommune følger de statslige udmelding omkring forvaltningen af det åbne land.</p>